

**Inspraak door Judith Prins, namens Dijkenoverleg Korendijk (Piershil, Zuid-Beijerland en Goudswaard) tijdens de Openbare- beeldvormende bijeenkomst van de gemeenteraad Hoeksche Waard op 12 maart 2019 in het gemeentehuis te Numansdorp.**

Geachte leden van de raad,

Ik wil deze avond over twee onderwerpen inspreken namens de inwoners en met name de dijkbewoners van de voormalige gemeente Korendijk.

Ten eerste wil ik u op de hoogte stellen van de ernstige problemen waarmee de bewoonde dijken door het steeds toenemend en zwaarder wordend verkeer te kampen hebben.

Ten tweede wil ik specifiek inzoomen op het Ontwerpbestemmingsplan 'Nieuw-Beijerland Zuid II' en de negatieve gevolgen die dit plan voor de dijkbewoners van Sluisjesdijk / Zwartsluisje zal hebben.

1. Eerst een korte toelichting op één van de kwetsbaarste onderdelen van de mobiliteitsagenda Hoeksche Waard: namelijk de bewoonde dijken die tevens een doorgaande verkeersroute vormen.

De bebouwde dijklinten zijn van een belangrijke historische en toeristische waarde in de Hoeksche Waard. De meeste dijken stammen uit de 14<sup>e</sup> tot en met 17<sup>e</sup> eeuw. De dijkwoningen zijn veelal honderd jaar oud en niet onderheid. Deze woningen worden de laatste tientallen jaren aan steeds meer en zwaarder verkeer blootgesteld. De eeuwenoude dijken zijn daarop nooit berekend en de dijkhuizen evenmin.

De verkeersoverlast heeft niet alleen een schadelijke c.q. nadelige invloed op de leefbaarheid en veiligheid van de bewoners, maar ook op de kwaliteit van de woningen. Door de te vele en te hoge trillingen ontstaan voortdurend verzakkingen, scheuren en lekkages in de woningen, waarvan de herstelkosten op niemand te verhalen zijn. Als de situatie niet verbetert zijn eigenaren minder gemotiveerd om de woningen te onderhouden met als gevolg verpaupering van de historische bebouwing. Vermindering van de kwaliteit van de leefomgeving brengt ook waardedaling van de dijkhuizen mee.

Het is niet moeilijk om je voor te stellen dat dijkwoningen, die gebouwd zijn tegen het dijklichaam of zelfs deels ingegraven in het dijklichaam, kwetsbaarder zijn dan jongere en goed gefundeerde woningen die aan een vlakke weg op polderniveau liggen. Bij dijkwoningen rijdt het zware vracht- en landbouwverkeer over het algemeen met 40 – 50 km per uur of harder, nog geen meter van de gevels vandaan, daar door verbreding van het wegdek de gevels veelal tegen het asfalt staan.

Naast schade is de verkeersveiligheid voor bewoners, wandelaars en fietsers in het geding en de schadelijke uitstoot en geluidsoverlast zijn ook niet gering. Gemeten decibellen van 60-65 op de Sluisjesdijk, Piershil en het Zwartsluisje Zuid-Beijerland en in een half jaar tijd 5 ongevallen, waarvan twee met letsel en één dode op het Zwartsluisje bevestigen dat de situatie uiterst zorgelijk is. De vele “bijna” ongevallen zijn jaarlijks niet op twee handen te tellen. De gereden snelheden liegen er niet om. Wij hebben bij herhaling aandacht bij gemeente, provincie en waterschap gevraagd voor deze problemen. Wij vragen er nu aandacht voor bij u, onze nieuwe volksvertegenwoordiging.

In de Hoeksche Waard West zijn de Sluisjesdijk en het Zwartsluisje het zwaarst belast en dit wordt ook bevestigd door de vele onderzoeken die inmiddels vanuit verschillende invalshoeken en instanties gedaan zijn.

Wij pleiten om te beginnen voor een omleidingsroute op korte termijn om deze dijk spoedig te ontlasten van het steeds verder toenemende zware en snelverkeer, want dit is tussen 2006 t/m 2018 met 36% toegenomen (sinds 1992 voor de aanleg van de randweg is er zelfs een groei van 71% (het aandeel zwaar verkeer is gestegen van 1,5% in 2014 naar 7,7% in 2018 ). Nu de economie en woningbouw weer toenemen, groeien de verkeersbewegingen harder dan de afgelopen jaren het geval was.

Een oplossing is er. Wij zijn van mening dat de bewoners van de dijken al veel te lang het kind van de rekening zijn ten gunste van de economische groei en particuliere projectplannen. De dijken zijn nooit berekend op het huidige verkeer. U zult een keus moeten maken tussen bewoonde dijklinten zonder zwaar verkeer óf doorgaande verkeersroutes over dijken zonder (bewoonde) woningen, omdat de gemeente niet aan haar zorgplicht van de bewoners heeft voldaan.

2. Dan onze **tweede zorg**: het voorliggende ‘Ontwerpbestemmingsplan Nieuw-Beijerland Zuid II’, waarop wij op 16 januari 2019 een zienswijze bij de gemeente Hoeksche Waard hebben ingediend.

Hiervan hebben wij u allen een kopie doen toekomen.

Het Ontwerpbestemmingsplan 'Nieuw-Beijerland Zuid II' biedt de mogelijkheid om meer dan 100 woningen te bouwen in Nieuw-Beijerland. Uit ervaring blijkt dat het bouw- en woon-werk verkeer vanuit Nieuw-Beijerland steeds vaker gebruikmaakt van de route Buitenom – Sluisjesdijk – Zwartsluisje en randweg Zuid-Beijerland om bij de A29 te komen. Dat is vanuit Nieuw-Beijerland een makkelijkere en snellere route dan via de N217, de provinciale weg, aan de noordkant van de Hoeksche Waard. Naast de vele rotondes heeft men daar last van files en lange wachttijden bij de verkeerslichten op de N217 richting A29.

U begrijpt dat wij nu al vrezen voor de vele hijskranen, betonauto's, heimachines en ander bouw materiaal. Na deze overlast volgt dan een toename van woon-werkverkeer. Deze toename kan de nu al overbelaste dijk niet aan. De woningen zullen nog meer aan kwaliteit inboeten maar erger nog, de verkeersongevallen zullen toenemen en de geluidsoverlast zal ondanks geluidsisolatie de normen nog verder overstijgen. Ook de gas- en waterleidingen die in het dijklichaam liggen zullen nog vaker beschadigen dan nu al het geval is.

Ons voorstel is:

1. Er komt, voor de start van de bouw, een goede ontsluitingsroute van Nieuw-Beijerland richting A29. Dit kan door een verbindingsroute aan te leggen tussen het Buitenom en de randweg van Zuid-Beijerland.
2. Er komt, voor de start van de bouw, een fietspad langs de Noord-Achterweg en de Korteweg van Zuid-Beijerland. Over dit fietspad heeft het waterschap in 2003 vastgesteld dat het met prioriteit uiterlijk in 2005 zou worden aangelegd, omdat het de doorgaande route voor snel- en vrachtverkeer in de Hoeksche Waard West was, is en blijft.
3. Er komt een verbod voor doorgaand zwaar landbouw- en vrachtverkeer op het dijktraject tussen de randweg van Zuid-Beijerland en het Buitenom van Piershil.

*De gemeente heeft in de beantwoording van onze zienswijze bij voorbaat reeds geconstateerd dat het bouwverkeer via de N217 wordt afgewikkeld. Tussen wens of voorkeur en realiteit zit een verschil. Wij hebben al eerder met eigen ogen kunnen constateren dat veel bouwverkeer van en naar Nieuw-Beijerland en Piershil ook gebruik maakt van het Zwartsluisje / Sluisjesdijk. Dit advies wordt dus niet opgevolgd en ook niet gehandhaafd. Hoe gaat dat bij dit grote bouwproject????*

*Volgens de Nota van Beantwoording neemt de gemeente aan dat het woon - werkverkeer voor de kortste route kiest en dat de N217 voldoende capaciteit heeft. Iedereen die tijdens de spits deze route rijdt weet dat deze route overbelast is zeker rond dat tijdstip. Dus zoekt men naar een route die sneller gaat..... wij zien ze dus voorbij rijden over de dijken en over de Korteweg in Zuid-Beijerland, waar het fietspad nog altijd niet is gerealiseerd, 15 jaar na de toezegging. Dit geeft dus geen vertrouwen in de overheden.*

*Tot slot de vorkenstructuur. De zogenoemde 'Vorkenstructuur' heeft totaal geen positieve invloed op de verkeersstromen die onze Sluisjesdijk passeren en*

*zullen gaan passeren van en naar de nieuwe woonwijken in Nieuw-Beijerland. Mocht het doortrekken van de Lange Eendragtsweg vanaf de A29/afslag Zuid-Beijerland tot Goudswaard doorgaan, dan zal dat eerder nog meer verkeer uit en naar Nieuw-Beijerland verleiden om van de route over onze dijken gebruik te maken om op die snelle nieuwe route te komen.*

*Voordat de vorkenstructuur ooit gereed is zijn we bovendien minimaal 10 jaar verder in het positiefste geval. Dit terwijl de groei van het verkeer maar blijft stijgen. Zeker als het komende nieuwbouwproject van 100 woningen in Goudswaard (Leenheerenpolder) 2er nog eens bovenop komt.*

*In tien jaar tijd met toenemende drukte zal de onveiligheid op de dijken verder toenemen met gevolgen die ik net heb uitgelegd. Van een 'toeristisch recreatieve as over onze dijken vanaf Piershil naar de zuidrand', zoals in eerdere beleidsvisies ten doel is gesteld, kan dan helemaal niets meer komen.*

*Wij konden al lezen dat onze zienswijze geen invloed heeft op de bouwplannen en dat de inspraak en het meedenken van inwoners een wassen neus lijkt te zijn. De gemeente is er voor alle burgers en deze smeken al jaren om oplossingen, dragen deze zelfs aan, maar de gemeente blijft ontkennen en vooruit schuiven. Ook nu we te maken hebben met een splinternieuwe gemeente lijkt ook die haar zorgplicht aan dijkbewoners te verzaken.*

*Onze hoop is daarom gevestigd op u, onze nieuwe gemeenteraad, aan wie wij aandacht en actie voor dit ernstige probleem vragen.*

Wij verzoeken u daarom dringend het college ervan te overtuigen, dat eerst een goede ontsluitingsweg moet worden aangelegd, alvorens met het bouwrijp maken van het uitbreidingsplan kan worden begonnen. In de verkiezingsprogramma's is de kwetsbaarheid van de dorpsdijken door meerdere partijen genoemd. In de toekomst zou daar rekening mee gehouden worden. De kiezer gaat er dan vanuit dat er eerst een goede infrastructuur gerealiseerd wordt, alvorens de uitbreidingsplannen vastgesteld worden. Laat het alstublieft niet bij mooie woorden op papier blijven!

Dank u wel.

Ik verzoek de griffier u deze inspraak door te sturen.

Als u van eerder gemaakte onderzoeksrapporten wilt kennismaken, dan kunnen wij u die op verzoek toesturen.

Dijkenoverleg Korendijk, [judith@prinsjes.com](mailto:judith@prinsjes.com)

